

**AQUÍ
SÍ PASA** ★
BOGOTÁ
**MI CIUDAD
MI CASA**

Informe

Consolidado de Evaluación: Primer y Segundo Diálogo Ciudadano 2025 y Audiencia Pública de Rendición de Cuentas 2024

2025



¡Fortaleciendo el legado!



FONDO DE
PRESTACIONES ECONÓMICAS,
CESANTÍAS Y PENSIONES



Informe Consolidado de Evaluación: Primero y Segundo Diálogo Ciudadano 2025 y Audiencia Pública de Rendición de Cuentas 2024 – FONCEP

1. Introducción

El presente informe consolida los resultados de las evaluaciones realizadas por los grupos de valor asistentes a los tres espacios de participación ciudadana liderados por el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP: Primero y Segundo Diálogo Ciudadano 2025 y la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas - Gestión 2024.

Estos encuentros contaron con la participación activa de personas pensionadas y ciudadanía interesada, y fueron diseñados para fortalecer los canales de diálogo, rendición de cuentas y mejora institucional desde un enfoque participativo.

El propósito central es evaluar cada jornada, teniendo aplicando el formato que exige la Veeduría Distrital en la Circular 004 de 2024, en cada uno de estos espacios.

De acuerdo con los resultados obtenidos de las evaluaciones aplicadas durante los ejercicios que se llevaron a cabo los días 26 de marzo, 22 de abril y 18 de junio, las convocatorias podrían llevarse a cabo con mayor antelación, especificando el objetivo de cada encuentro y realizar retroalimentación para cada caso.

Este informe busca aportar elementos para la toma de decisiones, consolidar una cultura institucional orientada al mejoramiento continuo, la escucha activa y la participación efectiva de las personas mayores en los procesos de toma de decisiones públicas.

2. Asistencia y participación

Los tres eventos se desarrollaron de forma presencial y contaron con buena respuesta en cuanto al diligenciamiento de las encuestas. Se destaca una participación activa en los tres espacios, con especial predominio de ciudadanía no organizada.

Cuadro 1. Participación por evento

Evento	Encuestas diligenciadas
Primer Diálogo Ciudadano 2025	25
Segundo Diálogo Ciudadano 2025	18
Audiencia Pública de Rendición de Cuentas 2024	22

3. Perfil de las personas participantes

- Personas pensionadas sin afiliación organizativa: predominantes en los tres eventos.
- Actores comunitarios y sociales: más presentes en el Primer Diálogo Ciudadano ($\approx 60\%$).
- Baja diversidad sociodemográfica: se evidencia la necesidad de fomentar mayor representatividad por género, edad, discapacidad, tipo de pensión, régimen y localidad.

4. Resultados comunes en los tres ejercicios

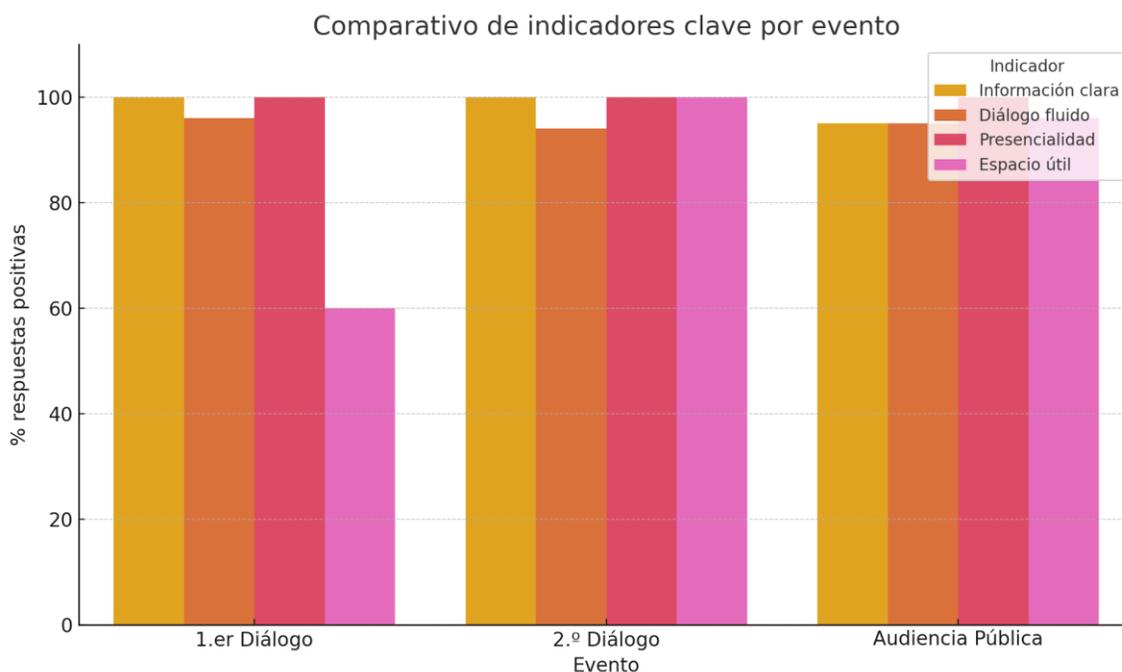
- Convocatoria oportuna y clara.
- Difusión multicanal (teléfono, redes, WhatsApp, organizaciones).
- Información clara y comprensible.
- Diálogo percibido como fluido.
- Modalidad presencial bien valorada.
- 100 % recomendaría repetir los espacios.

4.1 Comparativo numérico de los principales indicadores

Indicador evaluado	1.er Diálogo 2025 (n = 25)	2.º Diálogo 2025 (n = 18)	Audiencia 2024 (n = 22)
Información clara y comprensible	100%	100%	95%
Hubo diálogo fluido	96%	94%	95%

Indicador evaluado	1.er Diálogo 2025 (n = 25)	2.º Diálogo 2025 (n = 18)	Audiencia 2024 (n = 22)
Modalidad presencial valorada	100%	100%	100%
Espacio resultó útil	60%	100%	96%

Gráfico 1. Comparativo de indicadores clave por evento



5. Diferencias y explicaciones entre los espacios de participación

- **Utilidad dispersa en el Primer Diálogo (60%):** Esto se relaciona con la mayor presencia de actores organizados, quienes tenían expectativas más altas o demandas más estructuradas. También influyó la posible falta de claridad en los objetivos del evento.
- **Valoraciones casi unánimes en el Segundo Diálogo y la Audiencia:** Se explica por la homogeneidad del público (personas pensionadas no organizadas) y la claridad informativa de los contenidos presentados, que generaron mayor satisfacción.
- **Percepción de compromisos solo en la Audiencia Pública:** Aunque no se formalizaron compromisos, algunos anuncios fueron

interpretados como tales por las y los asistentes, debido a la naturaleza del espacio y sus expectativas.

- **Mayor presencia de líderes en el Primer Diálogo:** La estrategia de convocatoria se enfocó en líderes de asociaciones, lo que fortaleció su presencia frente a los otros espacios.

6. Comentarios cualitativos destacados

En los tres espacios analizados, se identificaron respuestas por parte de las y los asistentes que permiten complementar la evaluación cuantitativa. Estas frases fueron agrupadas según su orientación positiva o de mejora.

Fortalezas señaladas

Las personas asistentes valoraron positivamente los contenidos y la forma en la que fueron presentados, utilizando expresiones como:

- “Muy informativa”
- “Expositores claros”
- “Maravilloso, que se repita”
- “Muy buena la charla sobre la salud”

Estas frases reflejan satisfacción con el enfoque pedagógico, la pertinencia de los temas tratados y la calidad de la exposición.

Sugerencias recurrentes

También surgieron comentarios que señalan aspectos a mejorar en futuras convocatorias:

- “Mejorar la difusión anticipada”
- “Usar lugares más accesibles”
- “Ampliar tiempo para el diálogo”
- “Incluir contenidos escritos y visuales”

Estas observaciones indican la necesidad de fortalecer la logística previa, garantizar accesibilidad plena y diversificar las herramientas de comunicación para una mejor comprensión.

7. Conclusiones generales consolidadas

- Las encuestas revelan que la gran mayoría de personas asistentes percibieron con claridad la información y se sintieron satisfechas con la experiencia.
- Se observaron diferencias en la percepción de utilidad entre los eventos, lo que invita a ajustar metodologías según el público y objetivos del espacio.
- La información presentada fue bien valorada por su claridad, especialmente en los espacios dirigidos a público no organizado (pensionados).
- El reconocimiento de compromisos fue más claro en la Audiencia Pública, aunque no se formalizaron oficialmente.
- Se debe reforzar la participación diversa, especialmente entre mujeres, personas con discapacidad y representantes de más localidades.

8. Recomendaciones consolidadas

1. Repetir y descentralizar los espacios, llevándolos a más localidades y con mayor frecuencia.
2. Ampliar los tiempos de participación directa para preguntas y propuestas.
3. Utilizar los resultados de las encuestas como insumo para ajustar metodologías según el tipo de audiencia.
4. Reforzar la representación diversa en las convocatorias, en términos de género, edad, discapacidad, tipo de pensión y localidad.
5. Mejorar la retroalimentación post-evento, socializando los hallazgos y posibles decisiones institucionales.
6. Sistematizar y analizar los comentarios cualitativos de forma periódica.
7. Clarificar los objetivos de cada espacio (informativo, deliberativo o vinculante) desde la invitación.
8. Generar estos espacios con más frecuencia.